

DECIZIE
privind examinarea contestației

Nr. 153/942/158/309 Dcr
din „07” octombrie 2022

mun.Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Brădăuțanu Veronica

Membrii: Anghel Valentina

Bezede Vladimir

Bot Alexandru

Nevmerjițchi Ilie

Sărătură Nelea

Sîli Ira

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.2 privind examinarea contestației depusă de către Baranov Constantin împotriva Deciziei nr.153/942Di din 29.03.2021 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea 153, înregistrată cu nr.CD-293 din 29.12.2020 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

Constată:

A. Procedura

1. În urma examinării raportului nr.153/919Ri din 26.03.2021 emis de completul de admisibilitate nr. 2, s-a constatat că sesizarea depusă de către Baranov Constantin împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, a fost declarată inadmisibilă prin Decizia nr.153/942Di din 29.03.2021.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.b); pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, Baranov Constantin a depus o contestație la 06 aprilie 2021, înregistrată cu nr.C -104.

4. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

B. Aprecierea Colegiului

5. Colegiul constată că sesizarea nr.153 din 29.12.2020 depusă de către Baranov Constantin împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2, aceasta fiind declarată inadmisibilă.

6. În temeiul pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2 în cadrul ședinței din 18.08.2022.

7. Examinând aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.2, Plenul Colegiului reține următoarele:

8. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. Colegiul constată că decizia de inadmisibilitate din 29.03.2021 a fost publicată pe pagina web oficială a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în data de 31.03.2021. În același timp, contestația a fost depusă în data de 06.04.2021.

9. Prin urmare, Colegiul reiterează că potrivit pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

10. Totodată, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

11. În speță, Colegiul constată că autorul a invocat despre acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX și anume că executorul judecătoresc, nu răspunde la cererile înaintate executorului judecătoresc.

12. Colegiul observă că în contestația depusă, autorul nu a invocat noi fapte.

13. În același timp este de menționat, că cele invocate în plângere, sunt declarative, nu sunt probate și contravin materialelor din procedura de executare prezentate de executorul judecătoresc XXXX XXXXX. De fapt, Colegiul constată că petiționarul nu este de acord cu răspunsul dat de executorul judecătoresc și nu cu faptul refuzului de a da răspuns la cererile înaintate.

14. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr.2 a stabilit corect că sesizarea este inadmisibilă în legătură cu faptul că s-a constatat, că executorul judecătoresc a răspuns la toate cererile înaintate de autor. Însăși autorul invocă faptul, că executorul judecătoresc a dat răspuns la cerere, însă el consideră, că răspunsul este dat superficial.

15. Având în vedere toate circumstanțele speței Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr.2 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.b) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești.

16. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

17. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

Decide:

1. Se respinge contestația depusă de către Baranov Constantin împotriva Deciziei nr. 153/942Di din 29.03.2021 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea cu nr.153 din 29.12.2020, depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești:

Președintele Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

BRĂDĂUȚANU Veronica / semnat /

Membrii Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

ANGHEL Valentina / semnat /

BEZEDE Vladimir / semnat /

BOT Alexandru / semnat /

NEVMERJIȚCHI Ilie / semnat /

SĂRĂTURĂ Nelea / semnat /

SÎLI Ira / semnat /